

**Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
oraz postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**

§ 1.

1. Zasady postępowania zostały podjęte na podstawie art. 192 ust. 2 oraz art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r., poz. 742) ze zmianami, zwanej dalej Ustawą.
2. Dokument określa sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów, zwanej dalej Akademią.
3. Użyte pojęcia oznaczają:
 - a) Akademia – Akademię Muzyczną im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi,
 - b) Rektor – Rektora Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi,
 - c) Senat – Senat Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi,
 - d) Komisja – Komisję do spraw nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego w zakresie sztuki Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi,
 - e) Przewodniczący Komisji - Przewodniczącego Komisji do spraw nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego w zakresie sztuki Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi,
 - f) Kandydat – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia,
 - g) Ustawa – ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2023 poz. 742),
 - h) RDN – Radę Doskonałości Naukowej,
 - i) PRK – Polską Ramę Kwalifikacji,
 - j) System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on,
 - k) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej Akademii Muzycznej im. Grażyny i Kiejstuta Bacewiczów w Łodzi.

§ 2.

1. Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:
 - a) kształcenia doktorantów;
 - b) eksternistycznym.
2. W przypadku przygotowania rozprawy w trybie eksternistycznym wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora oraz zasady zwalniania z części lub całości tej opłaty ustala w zarządzeniu Rektor uwzględniając wszystkie koszty ponoszone przez Akademię związane z przeprowadzeniem postępowania, w tym wynagrodzenia i koszty podróży i zakwaterowania promotora, promotorów lub promotora pomocniczego i recenzentów.
3. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia.
4. Warunki korzystania z infrastruktury badawczej i informatycznej podmiotu doktoryzującego przez osoby przygotowujące rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym określa kierownik właściwej jednostki Akademii, na pisemny wniosek kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora.

§ 3.

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie sztuk muzycznych oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne dokonanie artystyczne lub inne dzieło wymienione w art. 187 ust. 2 i 3 Ustawy.
3. Do rozprawy doktorskiej będącej pracą artystyczną dołącza się opis pracy artystycznej w językach polskim i angielskim.
4. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
5. Promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wyznacza Komisja do spraw nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego w zakresie sztuki (zwana dalej Komisją), na pisemny wniosek kandydata skierowany do Akademii.
6. Doktorantowi wyznacza się promotora lub promotorów w terminie trzech miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej.
7. W przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym Komisja wyznacza promotora lub promotorów w terminie do trzech miesięcy od dnia otrzymania wniosku.

8.1. Kandydat składający wniosek o wyznaczenie osoby promotora, promotorów lub promotora pomocniczego załącza następujące dokumenty:

- a) koncepcję rozprawy doktorskiej - tekst spełniający wymagania naukowe o objętości ok. 20 000 znaków ze spacjami, niebędący fragmentem pracy magisterskiej ani licencjackiej;
- b) CV oraz życiorys artystyczny dotyczący przebiegu dotychczasowej działalności artystycznej i naukowej wraz z załącznikami potwierdzającymi tę działalność, w tym:
 - spis i dokumentację co najmniej 10 najważniejszych osiągnięć artystycznych,
 - dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu (nagrania audio/audiowizualne o łącznym czasie trwania ok. 30 min., lub 2-3 partytury, lub artykuł o objętości między 20 000 a 40 000 znaków ze spacjami, spełniający wymagania stawiane pracom naukowym) o tematyce innej niż proponowana rozprawa doktorska wraz z pisemnym uzasadnieniem;
- c) uwierzytelniony odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych stwierdzający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W przypadku dyplomów uzyskanych za granicą należy przedłożyć pisemną opinię wydaną przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej poświadczającą, że dany dokument uprawnia do ubiegania się o stopień doktora;
- d) w przypadku kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, który nie jest pracownikiem Akademii, oświadczenie o finansowaniu kosztów postępowania;
- e) w przypadku uczestnika Szkoły Doktorskiej pisemną opinię opiekuna dotyczącą działalności artystycznej i naukowej oraz koncepcji rozprawy doktorskiej;
- f) w przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym pisemną opinię w formie uchwały dotyczącą dotychczasowej działalności artystycznej i naukowej oraz tematu i koncepcji rozprawy doktorskiej, sporządzoną przez właściwą Jednostkę Akademii (Katedrę lub Instytut), podpisaną przez Kierownika tejże Jednostki; wzór opinii jest dostępny na stronie internetowej Akademii w zakładce „Tytuły profesorskie, doktoraty i habilitacje”;
- g) zgodę osoby proponowanej na promotora lub promotora pomocniczego.

- 8.2. Wszystkie załączone, zgodne z § 3 ust. 8.1 dokumenty, kandydat zobowiązany jest przedłożyć w języku polskim.
- 8.3. W przypadku gdy wymagane dokumenty, o których mowa w § 3 ust. 8.1, zostały sporządzone w języku obcym, kandydat zobowiązany jest przetłumaczyć je na język polski. Tłumaczenia powinny zostać wykonane przez polskiego tłumacza przysięgłego. Koszt tłumaczenia przysięgłego ponosi kandydat.
- 8.4. Wzory wniosku, o którym mowa w § 3 ust. 5 oraz koncepcji rozprawy doktorskiej zgodnie z § 3 ust. 8.1 lit. a) są dostępne na stronie internetowej Akademii w zakładce „Tytuły profesorskie, doktoraty i habilitacje”.
9. Promotorem i promotorem pomocniczym może zostać osoba spełniająca warunki określone w art. 190 ust. 4, 5 i 6 Ustawy.
10. W przypadku gdy tematyka rozprawy dotyczy zagadnień mieszczących się w ramach kilku dyscyplin lub we wspólnym postępowaniu prowadzonym przez kilka jednostek, szczególnie jeżeli jedną z nich jest jednostka zagraniczna, możliwe jest powołanie więcej niż jednego promotora.
- 11.1. Wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego następuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.
- 11.2. W przypadku uzyskania większości głosów na „tak” w głosowaniu, o którym mowa w § 3 ust. 11.1, Komisja podejmuje uchwałę o wyznaczeniu promotora lub promotora pomocniczego.
- 11.3. W przypadku nie uzyskania większości głosów na „tak” w głosowaniu, o którym mowa w § 3 ust. 11.1, Komisja podejmuje uchwałę o odmowie wyznaczenia promotora lub promotora pomocniczego.
12. Uchwała w sprawie wyznaczenia promotora, promotorów lub promotora pomocniczego wydawana jest w terminie do 21 dni od dnia podjęcia uchwały przez Komisję.
13. Od uchwały o odmowie wyznaczenia promotora służy prawo złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Komisji, w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
14. Zmiana promotora, promotorów lub promotora pomocniczego dokonywana jest w trybie przeznaczonym dla ich wyznaczenia. Wniosek musi zawierać uzasadnienie.
15. Cudzoziemcy ubiegający się o stopień doktora podlegają procedurze określonej Uchwałą Senatu. Rozprawa doktorska powinna być złożona w języku angielskim (streszczenie w języku polskim) lub w języku polskim (streszczenie w języku angielskim). Opis dzieła artystycznego powinien być złożony w języku angielskim i języku polskim.

§ 4.

1. Przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora kandydat, który ubiega się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, składa do Komisji wniosek o przeprowadzenie egzaminów weryfikujących uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wniosek o przeprowadzenie egzaminów weryfikujących uzyskanie efektów uczenia się składa się za pośrednictwem Kancelarii Akademii.
2. Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji wraz z wymaganymi załącznikami dostępny jest na stronie internetowej Akademii w zakładce „Tytuły profesorskie, doktoraty i habilitacje”.
3. Na podstawie wniosku, Komisja na swoim posiedzeniu powołuje w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów, zespół oceniający, którego zadaniem jest weryfikacja uzyskania przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
 - 4.1. W skład zespołu oceniającego, o którym mowa w ust. 3 wchodzi od 3 do 5 osób zatrudnionych w Akademii na stanowisku profesora lub profesora uczelni lub posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, których osiągnięcia naukowe lub artystyczne są zgodne z zakresem rozprawy doktorskiej, w tym przedstawiciel Komisji.

Dodatkowo do przeprowadzenia egzaminu z przedmiotu dodatkowego humanistycznego, zostaje powołany nauczyciel akademicki prowadzący wybrany przez kandydata przedmiot dodatkowy, o którym mowa w § 4 ust. 5 lit. b).
 - 4.2. Kandydatury na członków zespołu oceniającego zgłasza przewodniczący Komisji po zasięgnięciu opinii kierownika właściwej jednostki Akademii. Propozycje kandydatur mogą zgłaszać również pozostali członkowie Komisji. Promotor, promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami zespołu oceniającego.
- 5.1. Zespół oceniający przeprowadza następujące egzaminy specjalistyczne weryfikujące uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:
 - a) egzamin specjalistyczny w formie 45- minutowego koncertu z udziałem publiczności lub egzamin ustny w zależności od specjalności,
 - b) egzamin z przedmiotu dodatkowego humanistycznego, który kandydat wybiera z listy przedmiotów podanych na stronie internetowej Akademii w danym roku akademickim.
- 5.2 Program prezentowany na egzaminie specjalistycznym podczas koncertu, o którym mowa w § 4 ust. 5 lit. a) nie może zawierać utworów będących przedmiotem rozprawy doktorskiej.

- 5.3. Zakres egzaminu ustnego, o którym mowa w § 4 ust. 5 lit. a) podawany jest do wiadomości kandydata na 14 dni przed terminem egzaminu.
- 5.4. Egzaminy, o których mowa w § 4 ust. 5 lit. a) i b) odbywają się w języku polskim. Na wniosek kandydata egzamin może być przeprowadzony w wybranym języku nowożytnym, to jest: w języku angielskim, języku niemieckim, języku włoskim, języku francuskim, języku hiszpańskim, języku rosyjskim. W przypadku egzaminów prowadzonych w języku obcym obowiązkowe jest tłumaczenie symultaniczne lub konsekutywne egzaminów. Tłumacza wyznacza Komisja.
6. W przypadku kandydata, który nie posiada odpowiedniego certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów, poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2, zespół oceniający przeprowadza egzamin potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego.
7. W przypadku konieczności przeprowadzenia egzaminu z języka obcego Komisja wskazuje spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych Akademii osobę egzaminatora.
8. Egzaminy, o których mowa w § 4 ust. 5 i 6 oceniane są w skali 0-25 pkt. Egzamin uważa się za pozytywne zdany w przypadku uzyskania przez kandydata co najmniej 13 pkt.
9. Na wniosek kandydata złożony w terminie 14 dni od dnia wystawienia oceny negatywnej (poniżej 13 pkt) przeprowadza się powtórny egzamin. Powtórny egzamin odbywa się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od poprzedniego egzaminu. Egzamin może zostać powtórzony wyłącznie raz w związku z danym wnioskiem, o którym mowa w § 4 ust. 1.
10. Uzyskanie pozytywnych wyników z wszystkich egzaminów jest podstawą pozytywnej weryfikacji uzyskania przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.
11. W przypadku pozytywnej weryfikacji, kandydatowi wydaje się zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zaświadczenie podpisuje przewodniczący Komisji. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w Akademii.
12. Zaświadczenie o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 4 ust. 13 wydawane jest odpłatnie. Opłatę za wydanie zaświadczenia ustala w zarządzeniu Rektor.
13. Z opłaty, o której mowa w § 4 ust. 14 zwolnieni są pracownicy Akademii.

§ 5.

1. O nadanie stopnia doktora może ubiegać się osoba spełniająca wymagania określone w:

- art. 186 ust. 1 pkt 1–3 Ustawy:

1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

3) posiada w dorobku co najmniej:

a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub

b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, albo rozdział w takiej monografii, lub

c) dzieło artystyczne o istotnym znaczeniu;

- albo ust. 2 Ustawy:

W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich;

- oraz posiadająca udokumentowany znaczny dorobek artystyczny lub naukowy.

2.1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby określonej w ust. 1. Wniosek składa się za pośrednictwem Kancelarii Akademii.

2.2. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania dostępny jest na stronie internetowej Akademii w zakładce „Tytuły profesorskie, doktoraty i habilitacje”.

3.1. Wnioskodawca dołącza do wniosku o wszczęcie postępowania następujące załączniki:

a) rozprawę doktorską / dzieło artystyczne wraz z opisem w językach polskim i angielskim;

b) pozytywną opinią promotora lub promotorów;

- c) potwierdzenie weryfikacji rozprawy w formie pracy pisemnej lub opisu dzieła artystycznego z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego dokonanej przez promotora;
- d) CV oraz życiorys artystyczny dotyczący przebiegu dotychczasowej działalności artystycznej i naukowej wraz z załącznikami potwierdzającymi tę działalność, w tym:
- spis i dokumentację 10 najważniejszych osiągnięć artystycznych,
 - dokumentację potwierdzającą posiadanie w dorobku dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu (nagrania audio/audiowizualnego o łącznym czasie trwania ok. 30 min., lub 2-3 partytur, lub artykułu o objętości między 20 000 a 40 000 znaków ze spacjami, spełniającego wymagania stawiane pracom naukowym), o tematyce innej niż rozprawa doktorska;
- e) uwierzytelniony odpis dyplomu ukończenia studiów wyższych stwierdzający posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 Ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała. W przypadku dyplomów uzyskanych za granicą należy przedłożyć pisemną opinię wydaną przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej poświadczającą, że dany dokument uprawnia do ubiegania się o stopień doktora;
- f) dokumentację potwierdzającą osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:
- w przypadku kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia w trybie eksternistycznym ważne zaświadczenie wydane przez Akademię potwierdzające osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o którym mowa w § 4 ust. 11,
 - w przypadku absolwentów Szkoły Doktorskiej zaświadczenie o ukończeniu procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - poświadczenie efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego, innego niż język ojczysty, na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 udokumentowane certyfikatem, dyplomem ukończenia studiów albo zdany egzaminem;
- g) kopię uchwały w sprawie wyznaczenia promotora;
- h) oświadczenie kandydata o samodzielnym przygotowaniu rozprawy doktorskiej;

- i) w przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część artystycznej pracy zbiorowej oświadczenia współautorów;
 - j) w przypadku kandydata ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, który nie jest pracownikiem Akademii, oświadczenie o finansowaniu kosztów postępowania.
- 3.2. W przypadku dokumentów, o których mowa w § 5 ust. 3.1 sporządzonych w języku obcym, kandydat zobowiązany jest przedłożyć tłumaczenia dokumentów na język polski. Tłumaczenia powinny zostać wykonane przez polskiego tłumacza przysięgłego. Koszt tłumaczenia przysięgłego ponosi kandydat.
- 3.3. Rozprawę doktorską / dzieło artystyczne wraz z opisem w językach polskim i angielskim składa się w postaci papierowej i elektronicznej w 5 egzemplarzach. Pozostałe załączniki do wniosku, o których mowa w § 5 ust. 3.1, składa się w postaci papierowej w 1 egzemplarzu oraz w postaci elektronicznej w 4 egzemplarzach.
- 3.4. W przypadku gdy osoba, o której mowa w ust. 1 przedstawia w dokumentacji, o której mowa w ust. 3.1 publikację wieloautorską, uznaje się, że spełnia ona wymagania, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a) lub b) jeżeli udokumentowany udział w tej publikacji osoby, o której mowa w ust. 1 wynosi co najmniej 50%.
4. Komisja na swoim posiedzeniu dokonuje weryfikacji formalnej wniosku wraz przedłożonymi załącznikami, o których mowa w § 5 ust. 3.1 oraz spełnienia przez osobę wnioskującą wymagań określonych w § 5 ust. 1.
5. Po dokonaniu weryfikacji formalnej wniosku wraz z załącznikami, o których mowa w § 5 ust. 3.1, Komisja w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów podejmuje uchwałę w sprawie stwierdzenia kompletności wniosku. W przypadku gdy wniosek nie jest kompletny i wykazano brak wymaganych załączników, Komisja wzywa kandydata do uzupełnienia braków formalnych we wniosku w terminie nie przekraczającym 30 dni.
6. Komisja w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów podejmuje uchwałę w sprawie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli osoba nie spełnia wymagań określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 albo ust. 2 Ustawy albo wymagania, o którym mowa w ust. 1 Ustawy zdanie drugie lub złożony wniosek jest niekompletny i wykazano brak wymaganych załączników, o których mowa w § 5 ust. 3.1. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przysługuje zażalenie do RDN.
7. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Komisja w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów wyznacza 3 recenzentów.

8. Recenzentami, o których mowa w ust. 8 mogą zostać osoby spełniające warunki określone w art. 190 ust. 4 i 5 Ustawy.
9. Kandydatury na recenzentów zgłasza przewodniczący Komisji po zasięgnięciu opinii kierownika właściwej jednostki Akademii. Propozycje kandydatur mogą zgłaszać również pozostali członkowie Komisji.
10. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesiące od dnia jej doręczenia.
11. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów i spełniająca warunek posiadania udokumentowanego znacznego dorobku artystycznego lub naukowego. Decyzję o dopuszczeniu do obrony podejmuje Komisja w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.
12. Komisja powołuje komisję doktorską dla przeprowadzenia dalszych czynności w postępowaniu.

§ 6.

1. W skład komisji doktorskiej wchodzi:
 - a) dwóch przedstawicieli Komisji do spraw stopni (w tym co najmniej jeden reprezentujący specjalność właściwą dla tematu rozprawy doktorskiej lub specjalność pokrewną),
 - b) trzech recenzentów spełniających warunki określone w art. 190 ust. 2 i ust. 4 ustawy (osoby niebędące pracownikami Akademii oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora; posiadające stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora),
 - c) trzech pracowników Akademii reprezentujących specjalność, której dotyczy rozprawa doktorska lub specjalności pokrewne, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego.
2. Kandydatury na członków komisji doktorskiej, o których mowa w ust. 1 lit. c) zgłasza przewodniczący Komisji po zasięgnięciu opinii kierownika właściwej jednostki Akademii. Propozycje kandydatur mogą zgłaszać również pozostali członkowie Komisji. Promotor, promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji doktorskiej.

3. Komisja wyznacza członków komisji doktorskiej wymienionych w § 6 ust. 1 lit. a) i c) w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.
4. Przewodniczącym komisji doktorskiej jest przedstawiciel Komisji do spraw stopni reprezentujący co do zasady specjalność właściwą dla tematu rozprawy doktorskiej lub specjalność pokrewną.
5. Komisja doktorska pracuje w składzie co najmniej 7 członków, przy obecności przewodniczącego, sekretarza i co najmniej dwóch recenzentów.
6. Przewodniczący komisji doktorskiej wskazuje spośród członków komisji doktorskiej wymienionych w ust. 1 lit. c) sekretarza komisji doktorskiej, który w porozumieniu z recenzentami i pozostałymi członkami komisji doktorskiej ustala termin obrony rozprawy doktorskiej.
7. Informację o terminie obrony przewodniczący komisji doktorskiej przekazuje niezwłocznie przewodniczącemu Komisji.
8. Akademia udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej, nie później niż w terminie:
 - 1) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
 - a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
 - b) recenzje;
 - 2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
9. Rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną, datę ich złożenia oraz recenzje rozprawy doktorskiej i daty ich opracowania zamieszcza się w Systemie POL-on.
10. Na wniosek kandydata, Komisja może wyrazić zgodę na przeprowadzenie obrony w języku obcym. W takim przypadku obowiązkowe jest tłumaczenie simultaniczne lub konsekwentne obrony. Koszt tłumaczenia pokrywa kandydat.
- 11.1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny chyba, że przedmiot rozprawy jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.
- 11.2. Prawo wzięcia udziału w dyskusji mają wszyscy uczestnicy obrony, w tym publiczność. Pierwszeństwo zadawania pytań mają członkowie komisji doktorskiej.
12. Po przeprowadzeniu obrony komisja doktorska w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów podejmuje uchwałę o opinii rekomendującej nadanie stopnia doktora albo o opinii rekomendującej odmowę nadania stopnia.

13. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 11, Komisja podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów decyzję o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora.
14. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

§ 7.

1. O nadanie stopnia doktora habilitowanego może ubiegać się osoba spełniająca wymagania określone w art. 219 ust. 1 Ustawy.
2. Wysokość opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zasady zwalniania z części lub całości tej opłaty ustala w zarządzeniu Rektor uwzględniając wszystkie koszty leżące po stronie Akademii związane z przeprowadzeniem postępowania, w tym wynagrodzenia członków komisji habilitacyjnej i koszty podróży i zakwaterowania członków komisji habilitacyjnej niebędących pracownikami Akademii.
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby określonej w ust. 1. składany do Akademii za pośrednictwem RDN. Do wniosku dołącza się dokumentację opisaną w art. 220 ust. 2 Ustawy.
4. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku Komisja może podjąć decyzję o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN.
5. Jeżeli Akademia jest drugim podmiotem habilitującym, do którego został przesłany wniosek po odmowie przeprowadzenia postępowania przez pierwszy podmiot, ustępu 4 nie stosuje się.
6. W terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, Komisja w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów powołuje członków komisji habilitacyjnej.

§ 8.

1. W skład komisji habilitacyjnej wchodzi:
 - a) czterech członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczący i trzech recenzentów;
 - b) dwóch członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Akademii, w tym sekretarz;

- c) recenzent posiadający stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, niebędący pracownikiem Akademii.
2. Kandydatury na członków komisji i recenzenta, o których mowa w ust. 1 lit. b) i c) zgłasza przewodniczący Komisji po zasięgnięciu opinii kierownika właściwej jednostki Akademii. Propozycje kandydatur mogą zgłaszać również pozostali członkowie Komisji.
 3. Recenzentami, o których mowa w ust. 1 mogą zostać osoby spełniające warunki określone w art. 221 ust. 4, 5 i 6 Ustawy.
 4. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie przekroczyła 8-tygodniowy termin na sporządzenie recenzji w postępowaniu habilitacyjnym.
 5. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy i przygotowują recenzje.
 6. Komisja może podejmować prace, jeżeli na posiedzeniu obecnych jest co najmniej 6 jej członków w tym przewodniczący i sekretarz.
 - 7.1. Komisja habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych lub artystycznych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
 - 7.2. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 Ustawy.
 - 7.3. Kolokwium habilitacyjne jest rozmową kwalifikacyjną na temat dokonań kandydata zawartych w dokumentacji oraz przedstawionego osiągnięcia naukowego lub artystycznego. Prawo udziału w dyskusji mają wyłącznie członkowie komisji habilitacyjnej.
 - 7.4. Informację, o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, Akademia udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
 - 7.5. Na wniosek kandydata, Komisja może wyrazić zgodę na przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego w języku obcym. W takim przypadku obowiązkowe jest tłumaczenie symultaniczne lub konsekwentne kolokwium. Koszt tłumaczenia pokrywa kandydat.
 8. Komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę zawierającą pozytywną albo negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w głosowaniu jawnym, bezwzględną większością głosów. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje

uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

9. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Komisji uchwałę, o której mowa w ust. 8, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
10. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 8, Komisja, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, wydaje decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania. Komisja odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w ust. 8, jest negatywna.
11. Akademia udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
12. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Systemie POL-on.
13. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

§ 9.

1. Komisja doktorska może wnioskować o wyróżnienie wybitnej rozprawy doktorskiej.
2. Komisja doktorska podejmuje uchwałę rekomendującą przyznanie wyróżnienia w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, na wniosek co najmniej jednego z recenzentów i przekazuje ją Komisji do dalszego procedowania.
3. Decyzję o przyznaniu wyróżnienia podejmuje Komisja w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów.

§ 10

1. Przewody doktorskie i postępowania habilitacyjne wszczęte do dnia 30 kwietnia 2019 roku są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych zgodnie z przepisami art. 179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, ze zmianami).

2. Postępowania oraz przewody doktorskie, o których mowa w ust. 1 niezakończone w terminie odpowiednio umarza się albo zamyka się.
3. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.
4. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych.
5. Od osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, nie pobiera się opłaty za przeprowadzenie postępowania.

§ 11.

Do spraw nieuregulowanych stosuje się przepisy Ustawy i wydanych na jej podstawie innych uregulowań prawnych oraz przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.